

Tervetuloa! Mitä odotat Avoin ja joukkoistava kaupunki - tapahtumalta?

09:40 » Hyviä esimerkkejä Ville M. Erityisesti D-Cent ja Helsinki App lupaavia. Mutta miten välttää kuilu tavallisten kaupunkilaisten ja politiikan ammattilaisten välillä?

09:30 » testatkaa: <https://decisions.dcentproject.eu/>

09:15 » Uusia ajatuksia osallistumisesta ja kaupungin haltuun ottamisesta.

09:14 » Demokratiakokeilujen malleja arkeen

09:13 » Käytännön ongelmien hahmottamista ja ratkaisuja näihin ongelmiin. Miten puntarointia voisi edistää?

09:13 » Kuulla keskustelua ja ajatuksia, jotka stimuloivat ajatuksia myös päivän teeman ulkopuolella

09:11 » Virtaa

09:11 » Uudenlaisten roolien hahmottelua virkamiehille

09:11 » Kuulla miten asukkaiden mielipiteet ja kommentit otetaan käytännössä huomioon – esimerkkejä

09:11 » Ymmärrystä uusista demokratiatrendeistä

09:10 » Konkreettisia vinkkejä ja ohjeita osallistamiseen eri tavoin. Olisi hyvä olla pari valmista sapluunaa, joista voisi aina katsoa askelmerkit osallistamiseen.

09:10 » Ideoita, joita voi toteuttaa käytännössä

09:10 » Informaatiota deliberatiivisuudesta

09:10 » Uusia näkökulmia

09:10 » Uusia ajatuksia

09:09 » Ainakin sen deliberatiivisen käsitteen ymmärtämistä.

09:09 » Ajatuksia

09:09 » Mielenkiintoisia esimerkkejä

09:09 » Ideoita, kuinka muuttaa Helsinki joukkoistavammaksi

09:09 » Kiinnostavaa päivää

09:09 » Ajattelemisen aihetta

09:09 » Liikkeelle lähtöä yhdessä eteenpäin

09:09 » Raati odottaa hyviä kysymyksiä!

09:08 » Kohtaamisia

comments & questions/ kommentit & kysymykset

11:27 » Isoja osallistamistyöpajoja Yhdysvalloissa America speaks 50-5000 osallistujaa <https://en.m.wikipedia.org/wiki/AmericaSpeaks>

11:16 » Muualla Usassa mm wisdom council kansalaisraatimalli wisedemocracy.org, joka on levinnyt Itävaltaan. Siellä Vorarlbergin osavaltion perustuslaissa on kansalaisraadit säännöllisenä toimintamuotona ks <http://www.karreinen.org/2015/10/pahaa-mielta-herattavista.html>

11:14 » You talk alot about conflict and problem solving but how can we apply it to everyday governmental decision making? How can we, as a figure of speech, find the problems that no one saw before?

11:14 » We have a culture of one solution and concensus in Finland. We try to make solutions that fit for all and doing so we create solutions that are poor for everyone. We have no culture, skills nor will to make different solutions for different groups. I think we are affraid of that and affraid of making mistakes in it.

11:12 » Missä muualla (esim USAssa) on käytetty tämänlaista neuvottelumenettelyä, puntaroivaa keskustelua?

11:10 » How about training facilitators in participatory decision making and citizen jury methods in local communities and associations. So people could choose themselves the issues they want to raise to public discussion and start a participatory process.

11:07 » Miten teollisuus ja yksityiset toimijat voisi liittää asukkaiden kanssa suunnitelmiin ja päätöksentekoon kaupunkitasolla?

11:05 » we are always talks about narrowing he gap between decision makers and the public, to achieve a open democracy. Personally I think, that to get a real togetherness, requires first to narrow the gap between the socioeconomic groups in the society

11:00 » Building trust takes time and in Finland there is a lot of people who don't believe that they are really heard in public processes. Is it better to make this better with small steps locally or build a wider new structure for more open society?

11:00 » Question for both of presentators: What kind of challenges you see when involving different socio-economic groups? (How to make sure that collaboration is not just privileged people?)

10:57 » Oregon model, during the presentation was highlighted the states responsibility to make the decisions, but who takes the responsibility of problem solving?

10:56 » what kind of permanent co-governance structures do you have in Orgeon, or does collaborative decisionmaking and governance always evolve around a specific question/project?

10:54 » Kokeilla saa ja pitää, mutta myös pysyvyys on taattava...

Hankerahoitus antaa kokeilulle varat, mutta rahoituksen loppuessa usein myös hanke loppuu ja siirrytään rahoittajan agendan mukaan tekemään uusia hankkeita ja projekteja, eikä aina muisteta hyödyntää jo opittua. Myös usein kun kansalaiset löytää palvelun ja vaikuttamisen piiriin, mutta seuraavan kerran kun hakee palvelua / nettisivua, niin sitä ei olekaan....

10:46 » which of these parties have shown the most interest to Oregon approach: US Federal Government, Kanada federal government or the City of Helsinki? :D

10:46 » Have you had any cases where you have applied Oregon consensus process in city building and planning?

10:38 » Is it a coincidence that Portland also houses the Charrette Institute? And have you used charrettes in resolution work, to try and speed up consensus building?

10:37 » Käsi ylös - ketkä haluaisivat kokeilla Oregonin mallia Suomessa - syntyikö ideoita vai hiipiikö skeptisismi

10:37 » How do you activate non- active people; make them come to the kitchen table and use the tools you can find there?

10:36 » Ville Meloni totesi esityksessään, että kokeiluja on vaikea tehdä hyvin. Mitä vinkkejä antaisit, jotta tässä onnistuttaisiin?

10:35 » To Laurel: project leaders as facilitators. What kind of projects do they facilitate and how does it work?

10:33 » How can this be applied in practice? Can you engage people at large through the internet to find a common solution?

Tunnelmia ja kommentteja työpajojen teemoista

15:26 » Kiitos Laurel Singerille, hyvä ja realistinen näkemys kouluverkon kehittämisen mahdollisuuksista.

15:12 » Erinomainen fasilitointipaja.

14:44 » Avoimuustyöpaja tuotti merkittävän määrän tietoa avoimesta esityslistojen kommentoinnista ja sen ongelmista. Tällaista avoimuutta tarvitaan ja se voidaan osittain toteuttaa valmistelemalla yhdessä esityslistoja!

14:23 » Tutkimusryöpajan jäljiltä: Joukkoistuminen tapahtuu monella eri tavalla, tosi laaja ilmiö joka kaupunkien on huomioitava!

Mihin strategisia kokeiluja tulisi suunnata?

15:49 » Terveys ja sosiaalipalveluihin lisää osallisuutta, sairaan ihmisen osallisuus omaan elämään heikkenee jopa siihen pisteeseen että voi puhua heitellettävyydestä. Miten taataan että myös he pysyvät mukana, joilla eri syistä ei ole netissä liikkumiseen tietotaitoa. Tässä olisi myös tärkeää puhua vastuusta, ettei vastuuta heitetä yksilölle.

15:32 » Lähipalvelujen kuten koulujen ja kirjastojen uudelleenmuotoiluun, nyt kun monet niistä joutuvat kuntien säästöjen uhreiksi. Asukkaat mukaan pohtimaan.

15:32 » Kokeillaan vallan uusjakoa

15:29 » Kyllä, kokeilujen kautta voisi myös poistaa jotain vanhaa.

15:27 » Kaupunkien kansalaisraadeista valtakunnallisiin ja Euroopan laajuisiin raateihin isoissa kysymyksissä kuten pakolaiskriisin hoidossa.

15:26 » Yhteiskehittelyyn kaupunkisuunnittelussa, nimenomaan urbaanin, kantakaupunkimaisen asumisen kysymyksissä.

15:25 » Kaupungin ja kaupunginosien kansalaisraateja kehittämään ja käsittelemään yhteisiä asioita asia kerrallaan.

15:25 » Kokeiluja tulisi suunnata yllättävien kumppanuuksien löytämiseen, sitä kautta syntyy uutta eikä vain paranneta vanhaa.

15:24 » Erilaisten osallistumismenetelmien testaamiseen satunnaisesti valituissa kunnissa + kontrollikunnissa

15:24 » Tarvitaan kokeiluita, joissa alamaaisista ja "osallisista" tehdään tasaveroisia neuvottelukumppaneita kaupunkien kehittämisessä

Mitä demokratiainnovaatioita Suomen kaupungeissa pitäisi kokeilla?

16:12 » Itävallassa Bregenzin kaupungissa kansalaisraati halusi yhdistää vanhankaupungin sillalla järven ranta-alueeseen, kun suunnittelijat ehdottivat tunnelia. Silta rakennettiin. Deliberatiivisen kansalaisraadi käyttöä kaupunkisuunnittelussa on kokeiltu hyvällä tuloksella myös Helsingin pysäköintiraadissa 2013.

16:07 » Deliberatiivisen kansalaisraadinn yhdistäminen kaupunki-/kaavasuunnitteluun olisi kokeilemisen arvoinen juttu - ja vieläpä suhteellisen helposti toteutettavissa. Vai joko tätä on demottu?

16:06 » Demokratiaan kuuluu enemmistöääntö, jonka mukaan voi ajatella että enemmistön etua on noudatettava. Toisaalta voidaan tästä johtaa että vähemmistönkin etua voidaan noudattaa jos se ei ole enemmistön etua *vastaan*. Osallistumisoikeus kuitenkin kuuluu niille, joille päätettävät asiat

kuuluu. Kasvaako osallistumisoikeus asiantuntijuuden ja yhteiskunnallisen vastuun myötä, kuinka suuri ongelma on että meillä on "usual suspects":eja?

16:06 » Alueellisia, poikkihallinnollisia foorumeita, joissa monia osallistumisen, deliberaation ja yhteisen päätöksenteon menetelmiä

16:05 » Voitaisiin kokeilla sitä, miten saada syrjäytyneet mukaan päätöksentekoprosessiin.

16:05 » Kansalaisraateja ja osallistuvaa budjetointia lisää.

16:05 » Tarvitaan jaetun - tai delegoidun - päätöksenteon kokeiluita. Valtaa voi delegoida kokeiluluonteisesti ja harkitusti. Ei tarvitse pelätä välitöntä vallankumousta.

16:04 » Voitaisiin kokeilla miten kaikki ikäryhmät voisivat aidosti osallistua päätöksentekoprosessiin.

15:50 » Kaupunginosia koskevat asiat pitäisi käsitellä kaupunkilaisten kanssa ja alueen asukkaiden ja yksityisten toimijoiden kanssa mahdollisimman vähäisellä puoluepolitiikalla. Suoria kansanäänestyksiä sekä esityslistojen valmistelua kansalaisten kanssa, niin että lopputuleman ymmärtää mahdollisimman moni.